

Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion

Cofnodion y cyfarfod a gynhaliwyd ar 5 Rhagfyr 2018

- YN BRESENNOL:** Cynghorydd Nicola Roberts (Cadeirydd)
Cynghorydd Richard Owain Jones (Is-gadeirydd)
- Cynghorwyr John Griffith, Glyn Haynes, T LI Hughes MBE, K P Hughes, Vaughan Hughes, Eric Wyn Jones, Bryan Owen (yn bresennol i'r cyflwyniadau yn unig), Dafydd Roberts a Robin Williams.
- Cynghorydd R A Dew – Deilydd Portffolio Cynllunio
- WRTH LAW:** Rheolwr Datblygu Cynllunio (NJ),
Uwch Swyddog Cynllunio (GJ),
Swyddog Gweinyddol (WT),
Peiriannydd Rheoli Datblygiad (JRPR),
Rheolwr Gwasanaethau Cyfreithiol (RJ),
Swyddog Pwyllgor (MEH).
- YMDDIHEURIADAU:** Dim.
- HEFYD YN BRESENNOL:** Aelodau Lleol: Cynghorydd Bob Parry OBE FRAGS (ar gyfer cais 7.1) a'r Cynghorydd Shaun Redmond (ar gyfer cais 12.1).
-

1 YMDDIHEURIADAU

Dim

2 DATGANIADAU O DDIDDORDEB

Dim

3 COFNODION

Cadarnhawyd cofnodion y cyfarfod a gynhaliwyd ar 7 Tachwedd, 2018 fel rhai cywir.

4 YMWELIADAU SAFLE

Ni gynhaliwyd unrhyw ymweliadau safle yn dilyn cyfarfod o'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion a gafwyd ar 7 Tachwedd, 2018.

5 SIARAD CYHOEDDUS

Cafwyd Siaradwr Cyhoeddus mewn perthynas â Chais 12.3.

6 CEISIADAU A FYDD YN CAEL EU GOHIRIO

Ni ystyriwyd unrhyw geisiadau o'r fath yn y cyfarfod hwn o'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion.

7 CEISIADAU'N CODI

7.1 Cais amlinellol ar gyfer codi annedd fforddiadwy yn cynnwys manylion llawn am y fynediad i gerbydau a draenio gyda'r holl faterion eraill wedi eu cadw yn ôl ar dir ger Cefn Trefor, Trefor

Cafodd y cais ei gyfeirio i'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion ar gais Aelod Lleol ar sail agosrwydd i'r Clwstwr ac angen lleol. Yn y cyfarfod a gynhaliwyd ar 7 Tachwedd, 2018 fe benderfynodd y Pwyllgor ganiatáu'r cais yn groes i argymhelliad y Swyddog.

Dyweddodd yr Aelod Lleol, y Cynghorydd Bob Parry OBE FRAGS bod yr ymgeiswyr wedi byw yn ardal Canolbarth Môn am y rhan fwyaf o'u bywydau. Cyfeiriodd at ddyluniad yr eiddo yn Trefor ac nid oedd o'r farn y byddai caniatáu'r cais hwn yn fewnwithiol yn y gymuned. Dywedodd y Cynghorydd Parry fod yr ymgeiswyr yn dymuno adeiladu cartref ar gyfer eu teulu ifanc o bedwar o blant a gofynnodd i'r Pwyllgor gadarnhau ei benderfyniad blaenorol i ganiatáu'r cais.

Adroddodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio fod y cais yn un ar gyfer annedd fforddiadwy ar dir ger Cefn Trefor, Trefor. Cafodd y cais ei ganiatáu yn groes i argymhelliad y Swyddog gan yr ystyriwyd fod yr annedd yn cyd-fynd â'r ardal ac na fyddai'n edrych allan o le a gan fod yr ymgeiswyr yn lleol i'r ardal gan fod safle'r cais wedi'i leoli o fewn Canolbarth Môn lle cawsant eu magu ac felly bod y cais yn Cydymffurfio â Maen Prawf 4 y Polisi. Dywedodd, fel y tynnwyd sylw ato yn y cyfarfod diwethaf, nad yw'r diffiniad o leol i Canolbarth Môn yn cydymffurfio â'r diffiniad o fewn y polisi o fod yn 'lleol'. Mae'r polisi yn cefnogi cynigion ar gyfer anheddau fforddiadwy ar gyfer angen lleol ar yr amod fod yr holl feini prawf yn cael eu bodloni. Mae'r polisi yn diffinio angen lleol fel 'pobl sydd angen tŷ fforddiadwy ac pobl sydd angen tŷ fforddiadwy ac sydd wedi bod yn byw yn y clwstwr neu yn yr ardal wledig gyfagos am gyfnod di-dor o 5 mlynedd neu ragor, naill ai'n union cyn cyflwyno'r cais neu yn y gorffennol'. Roedd yr ymgeiswyr yn byd yn Llanfihangel yn Nhowyn (RAF Y Fali) cyn gwerthu eu cartref. Nid yw'r polisi yn caniatáu unigolion i symud allan o bentrefi eraill i glystyrau er mwyn sicrhau annedd fforddiadwy; mae'r polisi ar gyfer pobl sy'n byw mewn clystyrau i allu cyflwyno ceisiadau am anheddau fforddiadwy. Dywedodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio, tra'n derbyn fod gan yr ymgeiswyr 'angen am dŷ fforddiadwy', nid yw'r cais yn cydymffurfio â meini prawf penodol o fewn polisïau cynllunio.

Dyweddodd y Cynghorydd Eric W Jones fod y safle ger adeilad lliw ar y map mewnosodiad ac ei fod o fewn cwrtill yr eiddo o'i flaen ac felly ei fod yn cydymffurfio â pholisi 6.2 o'r cynllun datblygu ar y cyd. Cynigiodd y Cynghorydd

Eric W Jones y dylid cadarnhau'r penderfyniad blaenorol i gymeradwyo'r cais yn groes i argymhelliad y Swyddog. Dywedodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio, fel y nodwyd yn adroddiad blaenorol y Swyddog i'r Pwyllgor, nad yw'r cais hwn yn bodloni rhannau o'r meini prawf cynllunio. Derbynnir y bydd yr annedd wedi'i lleoli yn ardal clwstwr Trefor a bod tystiolaeth o'r angen am annedd fforddiadwy, fodd bynnag, mae'r meini prawf yn nodi fod angen i'r person fod wedi byw o fewn y clwstwr neu o fewn yr ardal wledig gyfagos am gyfnod di-dor o 5 mlynedd. Mae'r diffiniad hwn yn nodi'n glir fod yn rhaid iddynt fod wedi byw yn ardal y clwstwr ac nid o fewn y ward etholiadol.

Dywedodd y Rheolwr Gwasanaethau Cyfreithiol bod y gyfraith yn nodi bod angen i benderfyniadau ar geisiadau cynllunio gael eu gwneud yn unol â'r Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd a bod angen i'r Pwyllgor ddehongli'r Cynllun Datblygu yn gywir. Dywedodd hefyd, os yw'r Pwyllgor yn penderfynu peidio â derbyn y dehongliad yn y Cynllun Datblygu Lleol yn y modd cywir y bydd unrhyw benderfyniad a wneir yn ansicr ac y gallai fod yn agored i her drwy adolygiad barnwrol neu gellid ei gyfeirio at yr Ombwdsmon.

Dywedodd y Cynghorydd K P Hughes ei fod yn ystyried bod y cais arfaethedig yn cydymffurfio â'r diffiniad o 'angen lleol'. Dywedodd ymhellach, os yw gweledigaeth Llywodraeth Cymru o greu cymunedau ffyniannus a llewyrchus yn mynd i ddigwydd ac os yw'r iaith Gymraeg a diwylliant Cymreig yn mynd i gael ei gwarchod, yna mae'n hanfodol cefnogi teuluoedd ifanc i allu bod yn rhan o'r cymunedau hynny ac i amddiffyn cymunedau gwledig. Eiliodd y Cynghorydd K P Hughes y cynnig i gadarnhau'r penderfyniad blaenorol i gymeradwyo'r cais yn groes i argymhelliad y Swyddog.

Dywedodd y Cynghorydd Richard O Jones, gan fod y polisi o fewn y Cynllun Datblygu wedi eu adolygu, y byddai'n rhaid iddo gynnig bod y cais yn cael ei wrthod yn unol ag argymhelliad y Swyddog. Ni chafwyd eilydd i'r cynnig.

Dywedodd y Swyddog Datblygu Cynllunio, fel rhan o'r polisi o fewn y Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd, bod angen cytundeb Adran 106 i gyd-fynd ag unrhyw gais sy'n cael ei ganiatáu fel 'annedd fforddiadwy'.

PENDERFYNWYD cadarnhau'r penderfyniad blaenorol i ganiatáu'r cais yn groes i argymhelliad y Swyddog yn amodol ar gytundeb cyfreithiol A106 yn nodi y dylai'r annedd fod yn 'annedd fforddiadwy'.

(Bu'r Cynghorydd John Griffith atal ei bleidlais).

8 CEISIADAU ECONOMAIDD

Ni ystyriwyd unrhyw geisiadau o'r fath yn y cyfarfod hwn o'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion.

9 CEISIADAU AM DŶ FFORDDIADWY

Ni ystyriwyd unrhyw geisiadau o'r fath yn y cyfarfod hwn o'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion.

10 CEISIADAU'N GWYRO

10.1 43C182F/VAR - Cais o dan Adran 73A i ddiwygio amod (10) (cynlluniau a gymeradwywyd) o ganiatâd cynllunio rhif 43C182A (codi annedd gyda balconi ynghyd â chodi modurdy ar wahân) fel y gellir gwneud newidiadau i ddyluniad y modurdy wedi i'r gwaith gychwyn ar y safle ar dir ger Troiad y Llanw, Rhoscolyn.

Cyfeiriwyd y cais i'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion gan ei fod yn gais sy'n tynnu'n groes i bolisiâu'r Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd ond yn un y mae'r Awdurdod Cynllunio Lleol yn argymhell ei gymeradwyo.

Adroddodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio fod y caniatâd cynllunio gwreiddiol a roddwyd i'r safle hwn wedi'i gymeradwyo ym 1961; roedd y caniatâd ar gyfer codi 14 o anheddau ar y safle. Rhoddwyd caniatâd yn 2015 i godi annedd a garej yn Nhroiad y Llanw, Rhoscolyn ac mae'r cais sydd gerbron y Pwyllgor hwn yn un i amrywio amod 10 er mwyn galluogi addasiadau i ddyluniad y garej.

Cynigiodd y Cynghorydd Robin Williams y dylid caniatáu'r cais ac eiliwyd y cynnig gan y Cynghorydd John Griffith.

PENDERFYNWYD cymeradwyo'r cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog a chyda'r amodau a oedd wedi eu cynnwys yn yr adroddiad ysgrifenedig.

10.2 49C308A/DEL – Cais o dan Adran 73a i dynnu amod (03) (mynedfa a lle parcio) o ganiatâd cynllunio rhif 49C308 (Cais ôl-weithredol i gadw newid defnydd y capel i annedd ynghyd a chreu mynedfa newydd i 3 o gerbydau) yn Capel Hermon, Llanynghenedl.

Cyfeiriwyd y cais i'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion gan ei fod yn gais sy'n tynnu'n groes i bolisiâu'r Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd ond yn un y mae'r Awdurdod Cynllunio Lleol yn argymhell ei gymeradwyo.

Adroddodd y Rheolwr Datblygu a Chynllunio fod gan safle'r cais ganiatâd cynllunio sydd eisoes yn bodoli ar y safle ac a ganiatawyd yn Rhagfyr 2012 er mwyn newid defnydd y capel i fod yn annedd. Y cais sydd gerbron y Pwyllgor hwn yw i ddiwygio amod 3 mewn perthynas â'r fynedfa a'r maes parcio. Mae'r ymgeiswyr yn ystyried bod lle parcio digonol yn bodoli o flaen y safle. Dywedodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio bod yr Awdurdod Priffyrdd wedi cadarnhau nad oes ganddynt unrhyw wrthwynebiad i ddileu'r amod.

Cynigiodd y Cynghorydd Robin Williams y dylid caniatáu'r cais ac eiliwyd y cynnig gan y Cynghorydd Dafydd Roberts.

PENDERFYNWYD cymeradwyo'r cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog a chyda'r amodau a oedd wedi eu cynnwys yn yr adroddiad ysgrifenedig.

11 CYNIGION DATBLYGU A GYFLWYNWYD GAN GYNGHORWYR A SWYDDOGION

Ni ystyriwyd unrhyw geisiadau o'r fath yn y cyfarfod hwn o'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion.

12 GWEDDILL Y CEISIADAU

12.1 19C411N/ENF – Cais ôl-weithredol ar gyfer rhannu'r annedd i ffurfio dwy annedd ar wahân yn 20 Parc Felin Ddŵr, Llaingoch, Caergybi.

Cyflwynwyd y cais i'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion ar gais yr Aelod Lleol.

Dyweddodd y Cynghorydd Shaun Redmond, Aelod Lleol, bod caniatâd Cynllunio wedi'i roi yn 2009 ar gyfer estyniad i 20 Parc Felin Ddŵr. Dywedodd fod y perchennog wedi cymryd mantais wrth ymestyn yr annedd er mwyn ffurfio dau annedd ar wahân heb ganiatâd gynllunio gan dorri polisiau cynllunio mewn modd sylweddol. Holodd y Cynghorydd Redmond a fyddai cais cynllunio a gyflwynwyd er mwyn trosi annedd ym Mharc Felin Ddŵr i ffurfio dwy annedd ar wahân yn cael ei gymeradwyo. Dywedodd fod angen ymyrraeth cyfreithiol er mwyn atal achosion o'r fath o dorri polisiau cynllunio. Dywedodd hefyd nad oedd yn derbyn na fyddai rhannu'r annedd yn cael unrhyw effaith andwyol ar yr eiddo cyfagos, dywedodd y bydd problemau parcio yn codi ac y bydd cerbydau'n cael eu hychwanegu i'r eiddo.

Amlinellodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio y gwrthwynebiadau lleol i'r cais fel y nodwyd yn yr adroddiad. Dywedodd fod caniatâd cynllunio wedi ei gymeradwyo ar gyfer codi estyniad i'r annedd ym Mharc Felin Ddŵr ond yn dilyn ymweliadau gorfodi i'r eiddo ei bod hi'n amlwg bod yr annedd wedi ei rannu yn ddau eiddo. Mae gan Stad Parc Felin Ddŵr 18 annedd sy'n rhannu mynedfa i'r stad. Ni fydd y cais arfaethedig yn cael effaith andwyol ar yr eiddo cyfagos o ganlyniad i'r defnydd presennol o'r safle fel annedd preswyl. Gan gydnabod y rhoddwyd caniatâd yn wreiddiol ar gyfer addasiadau ac estyniadau, mae'r ymgeisydd wedi mynd ati i rannu'r annedd yn dilyn ymestyn yr eiddo. Mae'r cais yn cael ei ystyried ar hyn o bryd fel cais ôl-weithredol. Cyfeiriodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio at y prif ystyriaethau cynllunio sydd wedi eu cynnwys yn adroddiad y Swyddog a cyfeiriodd at Baragraff 14.2.3 o Lawlyfr Rheoli Datblygu Llywodraeth Cymru sy'n nodi:-

“Dylid sicrhau mai'r bwriad yw cywiro effeithiau'r datblygiad anawdurdodedig, nid cosbi'r person(au) sy'n cyflawni'r gweithrediad neu'r defnydd. Ni ddylid cymryd camau gorfodi ychwaith dim ond er mwyn unioni datblygiad na ofynnwyd am ganiatâd ar ei gyfer ond sy'n dderbyniol fel arall”.

Dyweddod hefyd fod yr Awdurdod Cynllunio yn delio â cheisiadau ôl-weithredol yn yr un modd ag unrhyw geisiadau Cynllunio newydd y bydd yn eu derbyn; bydd ceisiadau'n cael eu delio a nhw yn unol â'r polisiau cynllunio presennol er mwyn gallu penderfynu a ydynt yn dderbyniol.

Mynegodd Aelodau'r Pwyllgor bryderon am y ceisiadau ôl-weithredol sy'n parhau i gael eu cyflwyno i'r Awdurdod Lleol. Awgrymwyd bod angen i'r Cyngor anfon mwy o dystiolaeth i Lywodraeth Cymru am y ceisiadau ôl-weithredol parhaus sy'n cael eu derbyn a bod angen adolygu polisiau mewn perthynas â cheisiadau o'r fath.

Cynigiodd y Cynghorydd Robin Williams y dylid caniatáu'r cais ac eiliwyd y cynnig gan y Cynghorydd John Griffith.

PENDERFYNWYD cymeradwyo'r cais yn unol ag argymhelliad ac adroddiad y Swyddog a gyda'r amodau a oedd wedi eu cynnwys.

12.2 19C448B – Cais amlinellol ar gyfer codi 2 annedd sydd yn cynnwys manylion llawn am y mynedfa ar dir rhwng Mountain View, Greenfield Terrace, Caergybi.

Cyflwynwyd y cais i'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion ar gais yr Aelod Lleol o ganlyniad i bryderon draenio a'r ffaith bod gan y safle llwybrau troed o'i amgylch ond nad oes unrhyw fanylion amdanynt wedi eu cynnwys fel rhan o'r cais.

Adroddodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio bod llythyr o wrthwynebiad wedi ei dderbyn gan un o drigolion y gymuned sydd â hawl tramwy ar draws mynedfa safle'r cais. Roedd y safle yn hen iard lo ac roedd y fynedfa i'r safle yn rhan o'r defnydd busnes. Nododd fod anghydfodau mynediad preifat yn fater preifat ac nad yw'n ystyriaeth gynllunio wrth ddelio â cheisiadau arfaethedig o'r fath. Nododd y Rheolwr Datblygu Cynllunio ymhellach y bydd y llwybrau troed/llwybrau cefn o amgylch safle'r datblygiad yn cael eu cadw. Mae Polisi TAI15 yn ceisio darpariaeth briodol o dai fforddiadwy; yng Nghaergybi, mae angen 10% o dai fforddiadwy. Gan fod y cais yn disgyn o dan 1 uned mae angen taliad sydd wedi'i gyfrifo fel £20k ar gyfer tai fforddiadwy. Mae'r Adran addysg wedi cadarnhau nad oes angen cyfraniad tuag at addysg yn yr achos hwn.

Adroddodd y Swyddog ymhellach nad oes gan yr Awdurdod Priffyrdd unrhyw wrthwynebiad i'r cais gan eu bod wedi cynnal arolwg cyflymder yn lleoliad y datblygiad arfaethedig. Bydd y draenio dŵr budr yn cysylltu â'r brif garthffos bresennol. Mae Dŵr Cymru wedi cadarnhau eu bod yn fodlon â'r cais gan fod gwaith sylweddol wedi'i ymgymryd ag ef yng Nghaergybi er mwyn mynd i'r afael â'r system garthffosiaeth dros y blynyddoedd diwethaf. Fodd bynnag, mae'r adran ddraenio wedi cadarnhau y bydd angen manylion pellach am ddŵr wyneb gydag unrhyw gais materion a gedwir yn ôl. Mynegodd yr Adran lechyd yr Amgylchedd hefyd bod angen cysylltu amod ag unrhyw ganiatâd o

ran y tir llygredig. Mae'r argymhelliad yn un o gymeradwyo'r cais yn amodol ar gytundeb cyfreithiol A106 ar gyfer cyfraniad tuag at dai fforddiadwy.

Dywedodd y Cynghorydd T Ll Hughes ei fod yn cytuno â'i gyd-aelodau etholedig (fel y nodir yn adroddiad y Swyddog) y byddai'r datblygiad o dai yn gwneud lles i'r ardal gan fod y tir yn cael ei ddefnyddio er mwyn gwaredu sbwriel a gwastraff. Ail bwysleisiodd ei bryderon mewn perthynas â materion priffyrdd a pharcio yng Nghaergybi fel y mae wedi'i wneud mewn nifer o Bwyllgorau. Nododd ymhellach fod gan safle'r datblygiad lwybrau troed o amgylch y safle ond nad oes unrhyw fanylion yn rhan o'r cais. Ymatebodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio fod yr ymgeisydd wedi cyflwyno cynlluniau datblygu mewn perthynas â'r safle ac na fydd unrhyw effaith ar y llwybrau troed o amgylch y safle.

Cynigiodd y Cynghorydd Eric W Jones y dylid caniatáu'r cais ac eiliwyd y cais gan y Cynghorydd Robin Williams.

PENDERFYNWYD cymeradwyo'r cais yn unol ag argymhelliad ac adroddiad y Swyddog a gyda'r amodau a oedd wedi eu cynnwys ynghyd ag amodau ychwanegol mewn perthynas â draenio dŵr wyneb ac adfer tir halogedig.

12.3 39C589A/VAR/ENF – Cais o dan Adran 73A i ddiwygio amod (02) o ganiatâd cynllunio rhif 39C589 (Cais llawn ar gyfer addasu ag ehangu sydd yn cynnwys dec haul yn) er mwyn diwygio dyluniad y cynllun a gymeradwywyd, yn cynnwys dymchwel ac ail adeiladu rhan o'r llawr isaf yn 1 Tros y Môr, Ffordd Cynan, Porthaethwy.

Cyfeiriwyd y cais at y Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion ar gais yr Aelod Lleol.

Dywedodd Mr Sam Wilson (**yn siarad o blaid y cais**), pan ddechreuodd y gwaith ar y safle o dan y caniatâd cynllunio gwreiddiol yn 2007, cafodd ei ddarganfod nad oedd unrhyw sylfeini digonol i'r estyniad cefn ac roedd yn rhaid iddynt gymryd camau angenrheidiol er mwyn cywiro'r mater hwn. Nododd fod un gwrthwynebiad wedi'i dderbyn gan un o'r cymdogion ond ystyriodd bod adroddiad y Swyddog Cynllunio i'r Pwyllgor wedi ymdrin â phryderon y gwrthwynebydd mewn modd digonol.

Adroddodd y Rheolwr Datblygu a Chynllunio fod y gwrthwynebydd i'r cais wedi cyflwyno cais i gael siarad ond nad oedd yn gallu mynychu'r cyfarfod o ganlyniad i amgylchiadau nad oedd modd eu rhagweld. Nododd fod y gwrthwynebydd wedi anfon ei phryderon ymlaen drwy ohebiaeth gyda'r Adran Gynllunio y bore yma. Dywedodd y Rheolwr Datblygu cynllunio ei bod yn ystyried fod y materion a godwyd wedi eu delio â nhw o fewn adroddiad y Swyddog i'r Pwyllgor.

Adroddodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio ymhellach fod y caniatâd cynllunio gwreiddiol wedi ei roi ym mis Gorffennaf 2017 am estyniad llawr cyntaf yn y cefn a oedd yn cynnwys cegin, ystafell haul a dec haul. Nododd, gan fod yr

ymgeisydd wedi nodi y daeth yn amlwg yn ystod y gwaith fod sylfaen yr estyniad presennol yn annigonol, roedd yn rhaid dymchwel yr estyniad. Nodwyd fod y cais hwn i ddiwygio dyluniad yr estyniad yn gais ôl-weithredol gan fod y gwaith adeiladu eisoes wedi ei wneud. Nid yw dyluniad a chymeriad yr estyniad yn annhebyg i'r adeilad blaenorol. Dywedodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio na ystyrir bod y newidiadau arfaethedig i'r estyniad i'r eiddo yn creu effeithiau sylweddol gwahanol i'r cais a gafodd ei gymeradwyo yn wreiddiol ac felly roedd yr argymhelliad yn un o ganiatáu'r cais.

Cynigiodd y Cynghorydd K P Hughes y dylid caniatáu'r cais ac eiliwyd hynny gan y Cynghorydd Eric W Jones.

PENDERFYNWYD cymeradwyo'r cais yn unol ag argymhelliad ac adroddiad y Swyddog a gyda'r amodau a oedd wedi eu cynnwys.

13 MATERION ERAILL

Ni ystyriwyd unrhyw geisiadau o'r fath yn y cyfarfod hwn o'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion.

**CYNGHORYDD NICOLA ROBERTS
CADEIRYDD**